

NÚMERO TEMÁTICO
MANAGEMENT INTERNACIONAL
“LAS PARADOJAS DE LA INNOVACIÓN COLABORATIVA”

Prazo de apresentação artigo : 30 de Janeiro 2018,
correio innocollabo.rinnodi@gmail.com

Luciana CASTRO GONÇALVES, ESIEE Paris France ; Liliana MITKOVA, University d'Evry Paris Saclay ; France Corrado CERRUTI, University of Rome Tor Vergata, Italy ; David DOLOREUX, HEC Montréal, Canada ; Glaucia Maria VASCONCELLOS VALE, PUC Minas, Brazil

Desde hace unos años, se han multiplicado los llamamientos a favor de un verdadero management estratégico de la innovación colaborativa (Cassiman y Veugelers, 2002). Unas recientes estadísticas muestran que el 78% de las empresas estadounidenses y europeas va practicando cada día más la innovación abierta (Chesbrough y Brunswicker, 2013). Según Demil y Lecoq (2012) y Ketchen *et al.* (2007), *la innovación colaborativa puede definirse como la creación de innovación más allá de las fronteras de la firma y a través del reparto de las ideas, de los conocimientos, del peritaje y de las oportunidades*. Para Davis y Eisenhard (2011), la innovación colaborativa se apoya en las relaciones interorganizacionales que se dedican al desarrollo conjunto de la innovación que incorpora una aproximación colaborativa e implica la combinación de conocimientos, tecnologías y otros recursos a través de las fronteras organizacionales. En el mismo sentido, la AFNOR (2014) considera la innovación colaborativa como una manera de hacer que emerjan, se inicien o se lleven a cabo proyectos de innovación conjuntos. A la luz de estas definiciones, los investigadores hacen hincapié en el hecho de que los conceptos de innovación abierta y colaborativa son muy parecidos, con la excepción de las formas particulares de adquisición que no son verdaderas colaboraciones (Dalhander y Gann, 2012). Además, en un libro blanco sobre la innovación colaborativa, Demil y Lecoq (2012) concluyen que la innovación colaborativa suele asimilarse a la innovación abierta.

Si se han desarrollado diferentes aproximaciones para estudiar el concepto de innovación abierta, todavía está poco investigado en la literatura científica el enfoque de la innovación colaborativa. Este enfoque permite que en el análisis se ponga más énfasis en una aproximación relacional entre las organizaciones en detrimento de la aproximación racional y normativa que suelen desarrollar los investigadores. Esta perspectiva nos lleva entonces a inscribir el concepto de innovación colaborativa en verdaderos ecosistemas compuestos de un conjunto complejo de redes de innovación (redes de alianzas, comunidades, clústeres, plataformas, FabLabs, etc). Así que, en respuesta al llamamiento de los investigadores encaminado a centrarse en la implementación de la innovación colaborativa (West *et al.*, 2014), deseamos contribuir a la serie de trabajos que se han dedicado a las diversas redes de innovaciones (tipos de agentes relacionados entre sí, funcionamiento, gobernanza, resultados de las colaboraciones). Así que se hará hincapié en la

puesta en obra de la innovación colaborativa y se abordarán perspectivas a la vez científicas y gerenciales (West *et al.*, 2014); Fixari y Pallez, 2014; Goglio-Primard y Crespín-Mazet, 2015).

El análisis de la innovación colaborativa propone una renovación del concepto de la innovación abierta respecto a la primera serie de trabajos. Como lo señala Huizingh (2011) en su artículo “Open Innovation: state of the art and future perspectives”, la comprensión de la apertura descansa en *el estudio de las prácticas* (“Open Innovation practices”) que están vinculadas con la pregunta “¿cómo proceder?” (“how to do it”). A estas preguntas se suma el interrogante sobre los *agentes* de la innovación colaborativa, “¿quién practica la innovación colaborativa?”. La mayoría de los trabajos se han interesado por el desarrollo de la innovación abierta por parte de las multinacionales y las industrias maduras mientras que su apropiación a través de las aproximaciones colaborativas pasa por un abanico de agentes mucho más amplio y diversificado (las puntocom y las Pymes, las sociedades de servicios, las instituciones, los agentes públicos), tomándose en cuenta el entorno tecnológico y económico. Una última pregunta se impone para tratar ampliamente el tema: “¿dónde se desarrolla la innovación colaborativa?”, lo cual nos lleva a interesarnos por las especificidades del entorno. En los países emergentes con fuerte crecimiento, como por ejemplo China, el modelo de la innovación colaborativa necesita más amplias profundizaciones con el objeto de entender mejor su declinación respecto a los trabajos fundadores que han estudiado a las firmas occidentales (Li-Ying y Wang, 2014).

Son estos planteamientos, finamente articulados, los que van dirigidos aquí a la comunidad académica internacional, con el propósito de traer marcos concretos de análisis a través de este número temático de la revista *Management International*.

Así que el objetivo de este número es el de investigar esta diversidad de entornos, poniendo énfasis en las paradojas con las que están enfrentados las firmas, las instituciones y los individuos:

- **Las paradojas a las que se enfrentan las Pymes: las modalidades de colaboración específicas**

Las Pymes apenas han despertado el interés de la comunidad académica (Gassmann, Enkel y Chesbrough, 2010), mientras que pueden sacar mucho provecho de estas aproximaciones abiertas y colaborativas en la medida en que sus recursos y sus capacidades comerciales son limitados (Huizingh, 2011). ¿Cómo las Pymes consiguen construir y mantener redes de innovación colaborativa a pesar de sus recursos limitados? ¿Cuáles son las estrategias y las prácticas implementadas para aprovechar las ventajas de la innovación colaborativa?

- **La paradoja entre la apertura y el cierre: la gestión de la propiedad intelectual en la colaboración**

El management de los derechos de propiedad (DPI), principalmente el de las patentes, está en el meollo de la oposición entre modelos de innovación colaborativa y cerrada. ¿Cuáles son las prácticas empresariales, en lo que a los DPI se refiere, en los modelos colaborativos? ¿Qué estrategias de DPI en los procesos *inside-out* y *outside-in*? ¿Qué vínculos organizacionales entre los departamentos DPI, I+D y estrategias para gestionar esta incorporación de los DPI en los procesos?

- **El equilibrio entre creación y adquisición de valor a través de la colaboración: ¿cuáles son los modelos de negocios emergentes?**

En el marco del modelo de innovación abierta, el modelo de negocio desempeña dos funciones esenciales: permitir la creación del valor (no solo dentro de la organización sino también al utilizar los recursos externos para incrementar el valor creado) y la captura de valor (al licenciar las tecnologías que salen del núcleo de la actividad con el fin de rentabilizarlas). ¿Cuáles son las paradojas de los modelos de negocios en entornos económicos diferentes? ¿Cuáles son las estrategias privilegiadas por las agrupaciones de empleadores y las Pymes?

- **Las paradojas organizacionales de la colaboración: ¿cómo asociar los procesos internos y externos?**

¿Cómo los empresarios asumen los retos de la colaboración para organizar la innovación colaborativa? ¿Qué papel desempeñan las diversas funciones empresariales (no solo la I+D sino también las RRHH, las funciones de compras y producción o los sistemas informativos)?

- **Las paradojas vinculadas con los espacios abiertos de colaboración**

Los Open Labs (FabLabs, Living Labs, hackerspaces / makerspaces, TechShops) son un fenómeno actual que va creciendo en diferentes países (Futuris, 2016). Las relaciones colaborativas suelen ser espontáneas, iterativas y emergentes, situándose en el centro de la transformación actual de modalidades y prácticas de innovación. ¿Cómo se gestionan las paradojas entre la pasión de los *makers* y la dimensión económica de la innovación? ¿Qué equilibrio encontrar entre el individualismo y la dimensión colectiva de la colaboración en estos espacios? ¿Qué modelos de negocios y gobernanza de estos espacios fomentan la colaboración en torno a conceptos de innovación?

- **El papel de las tecnologías digitales y de fabricación en la generación de nuevas paradojas o nuevas oportunidades de colaboración**

La digitalización en las organizaciones, y principalmente el desarrollo de tecnologías de fabricación (impresoras 3D, fresadoras digitales, cortadoras láser, etc), es un motor del cambio de las modalidades y los procesos de colaboración en el campo de la innovación. ¿Cuáles son las oportunidades de colaboración generadas por estas tecnologías? ¿Cómo la colaboración fomenta a la innovación a través de dichas tecnologías?

- **Las paradojas generadas por las políticas públicas de innovación y los efectos regionales**

Se han emprendido numerosas iniciativas públicas que han apuntado a sostener la innovación colaborativa primero en los años 1990, luego de manera más intensa en los años 2000 a través de la política de los clústeres de innovación y han pretendido reunir en el mismo territorio empresas, universidades, laboratorios de investigación con el propósito de estimular la innovación colaborativa (Sölvell, Lindquist y Ketels, 2003; Depret y Hamdouch, 2009; Fixari y Pallez, 2014). ¿Cuál es el papel de la gobernanza de los clústeres para estimular la innovación colaborativa? ¿Qué prácticas se implementan para favorecer la creación y la apropiación de nuevos conocimientos en el seno de dichos espacios colaborativos?

Se convida a los autores a proponer aproximaciones originales que permitan ilustrar estas diferentes paradojas de la innovación colaborativa. Los manuscritos deberán ser enviados por correo electrónico a innocollabo.rinnodi@gmail.com a más tardar el 30 de Janeiro 2018 para cualquier

publicación en este informe temático. Los artículos deberán cumplir las normas enunciadas en la guía para autores de *Management International* (<http://www.managementinternational.ca/section-des-auteurs/soumettre-un-article/>).

Jefe del Comité Científico:

Anne Berthinier-Poncet, Conservatoire des Arts et Métiers, France

Miembros del Comité Científico:

Aurore HAAS, Skema Business School, France
Marta ARAUJO Tavares Ferreira, Universidade Federal de Minas Gerais, Brésil
Cécile AYERBE, Université Nice Sophia Antipolis, France
Rodrigo BARONI, PUC Minas, Brésil
Mathias BEJEAN, IAE de Créteil, France
Sihem BEN MAHMOUD-JOUINI, HEC, France
Ignasi CAPDEVILLA, Paris of Business, France
Marie CARPENTER, Telecom Ecole de Management
Elena CASPRINI, Insitutto di Management, Scuola Superiore Sant’Anna, Italie
Denis CHABAULT, Université Paris-Sud, France
Gilles GAREL, Conservatoire des Arts et Métiers, France
Karine GOGLIO-PRIMARD, Kedge Business School, France
Claude GUITARD, Université de Strasbourg, France
Mouhoub HANI, Université Paris 8, France
Grzegorz MAJEWSKI, School of Computing, South Africa
Sophie MIGNON, Université de Marseille II, France
Jean-Luc MORICEAU, Telecom Ecole Management, France
Julia MULLER, University Martin-Luther-Halle-Wittenberg, Allemagne
Thierry RAYNA, Ecole Polytechnique, France
Stela RAYTCHEVA, Université de Versailles Saint Quentin, France
Jean REDIS, ESIEE Paris, France
Xuefeng WANG, BIT, Chine
Yuuandi WONG, Sichuan University, Chine

Bibliografía:

AFNOR. 2014. *Management de l’innovation – Guide de mise en œuvre d’une démarche d’innovation ouverte*. Fascicule de documentation FD X 50-272. AFNOR January.

Cassiman, B. and Veugelers R. 2002. “R&Dcooperation and spillovers: someempirical evidence from Belgium”. *American Economic Review*, 1169-84.

Chesbrough, H. and Brunswicker S. 2013. *Managing open innovation in large firms*. Fraunhofer Verlag.

Dahlander L. and Gann D. 2010. “How open is innovation?”, *Research Policy* 39, pp. 699-709.

Davis and Eisenhard (2011), Rotating leadership and Collaborative innovation: Recombination processes in symbiotic relationship, *Administrative Science Quarterly* June 2011 56: 159-201.

Demil, B. and Lecocq X. 2012. “Innovation Collaborative et Propriété Intellectuelle – Quelques Buenas Prácticas árbol ». INPI.

Depret, M-H. and Hamdouch A. 2009. “ Quelles politiques de l’innovation et de l’environnement pour quelle dynamique d’innovation environnementale ?”. *Innovations* 29 (1) : 127.

Fixari, D. and Pallez F. 2014. “Bonnes et mauvaises complexités: des illusions d’optique? Le cas des écosystèmes d’innovation”. *Annales des Mines – Gérer et Comprendre* 2 (116) : 17-29.

Futuris (2016), Livre Blanc des Open Labs. Gershenfeld N.A., 2005. Fab : the coming revolution on your desktop-from personal computers to personal fabrication, Basic Books.

Gassmann, O., Enkel, E. and Chesbrough H. 2010. “The future of open innovation”. *R&d Management* 40 (3): 213-21.

Goglio-Primard, K. and Crespin-Mazet, F. 2015. “Organizing Open Innovation in Networks – the role of boundary relations”. *Management International* 19: 135-47.

Huizingh, E. 2011. “Open innovation: State of the art and future perspectives”. *Technovation* 31(1): 2-9.

Ketchen, D.J, Duane I. and Snow Ch. 2007. “Strategic Entrepreneurship, Collaborative Innovation and Wealth Creation”. *Strategic Entrepreneurship Journal* 1 (3-4): 371-85.

Li-Ying, J. & Wang, Y. 2014. Find Them Home or Abroad? The relative Contribution of International Technology In-licensing to “Indigenous Innovation” in China, *Long Range Planning*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.lrp.2014.03.00>

Sölvell, Ö., Lindqvist, G. and Ketels Ch. 2003. “The Cluster Initiative Greenbook”. Edité par Örjan Sölvell, Göran Lindqvist, et Christian Ketels, n° 28/08/2011. <http://www.cluster-research.org/dldocs/GreenbookSep03.pdf>.

West, J., Salter, A., Vanhaverbeke, W. and Chesbrough, H. 2014. “Open Innovation: The next Decade”. *Research Policy* 43 (5):805-11.