

Convocatoria de presentación de artículos

MANAGEMENT INTERNATIONAL

"Comunidades, Ecosistemas e Innovación"

Prazo de apresentação artigo: 30 de noviembre 2018

Editores invitados

Véronique Schaeffer (Université de Strasbourg, BETA)

Claude Guittard (Université de Strasbourg, BETA)

Fanny Simon (IAE Rouen)

David Wolfe (University of Toronto)

En el seno de un ecosistema de innovación, el éxito de la innovación no sólo depende de la empresa, sino también de actores externos. La cuestión de la estrategia se presenta entonces de manera diferente (Iansiti, Levien, 2004, Teece, 2007). Ya no se trata únicamente de posicionarse en un entorno competitivo para captar valor, sino también actuar sobre el entorno, de actor comprometido en un proceso de co-creación de valor (Adner, 2006, Adner, Kapoor, 2010). El papel central de las interacciones entre actores dentro de un ecosistema ha conducido al desarrollo de varios estudios los cuáles integran la cuestión de la proximidad geográfica de aquellas partes y destacan la dimensión territorial de la dinámica de los ecosistemas de innovación (Gertler et al, 2000, Bramwell et al, 2008, Schaeffer, Matt, 2016). Esas interacciones implican actores formales (instituciones políticas, grandes empresas, centros de investigación, instituciones de educación superior, intermediarios de innovación, etc.) así que varios colectivos informales (Saxenian, 1994, Gertler, Wolfe, 2004, et al, 2009, Autio, Thomas, 2014, Schenk, Guittard, 2016). La noción de comunidad es fundamental para entender estos colectivos informales (Grandadam et al., 2013, Sarazin et al., 2017).

Analizando la dinámica de las actividades creativas en los territorios, varios autores (Simon, 2009, Cohendet et al., 2010, Avdikos, 2015, Lange & Schlusser, 2018) sugieren que la capacidad creativa de las aglomeraciones descansa sobre un proceso institucional que conecta "socavones" informales de individuos talentosos y un "altiplano" de instituciones formales públicas y privadas (Caves, 2000). Los colectivos informales, individuos y comunidades de los socavones desarrollan vínculos con los actores formales del "altiplano" en alturas medias: las faldas del "altiplano"

Aquellos niveles medios aguantan la edificación de espacios cognitivos los cuáles impulsan la creatividad, activan la circulación permanente del conocimiento y catalizan la interacción entre comunidades. Así surgen nuevos espacios y tiempos de creación colectiva ("living labs", "fab-labs", espacios de co-trabajo, "jams", sesiones de co-diseño, hackatones, etc.), propicios a la emergencia de ideas, su circulación y enriquecimiento, que amplían la capacidad de innovación de los actores formales (Capdevila, 2015, Fabbri, Charue-Duboc, 2016).

La dinámica relacional facilitando el intercambio de conocimientos y sus recombinaciones creativas puede ser fuente de líneas de innovaciones o, al contrario, desembocar en la inercia del colectivo de actores (Sydow, 2009). Así, la persistencia por mucho tiempo de las estructuras relacionales inhibe la capacidad de los actores para explorar nuevos caminos de desarrollo e insertarlos en trayectorias que se harán ineficientes, debilitando la capacidad de los actores a percibir las amenazas de otros ecosistemas y, por lo tanto, meter en cuestión la perennidad del ecosistema.

La aparición de actores con múltiples identidades así que el puesto estratégico de las interacciones entre actores formales o informales dentro de los ecosistemas yerguen nuevos desafíos para la investigación dedicada a las dinámicas locales de innovación, desafíos que se hallarán en el centro del previsto número especial. Podrán ser abordados varios aspectos, incluso los siguientes

- ¿Qué ventajas conceptuales y teóricas del marco ecosistémico de la innovación sobre sus competidores en la literatura: clusters, sistemas locales de innovación y distritos industriales?
- ¿Qué propiedades de los ecosistemas de innovación: nacimiento, resiliencia, atractivo, dinámica?
- ¿Qué diferencias y puntos comunes entre ecosistemas empresariales, ecosistemas de innovación y ecosistemas empresariales?
- ¿Qué condiciones organizativas para la innovación en una perspectiva "ecosistémica"?
- ¿Qué muelles impulsan la dinámica empresarial en los ecosistemas ?
- ¿De qué manera desarrollar las capacidades creativas/empresariales de la ciudad? y ¿qué papel afectar a los lugares dedicados a la creatividad y a las nuevas formas de asociación?
- ¿Cómo cabe el sector de las artes en la dinámica de innovación local?
- ¿Qué mecanismos de interacción entre los actores formales, informales y virtuales?
- ¿Papel de la propiedad intelectual en los ecosistemas y las comunidades?

Las propuestas de ponencias serán enviados antes del 30 de noviembre de 2018 por correo electrónico a schaeffer@unistra.fr . Hay que respetar las normas de publicación de Management International (<http://www.managementinternational.ca/es/seccion-de-los-autores/politica-de-edicion/>)

Bibliografía

- ADNER, R. (2006). Match your innovation strategy to your innovation ecosystem. *Harvard business review*, 84(4), 98.
- ADNER, R., KAPOOR, R. (2010). Value creation in innovation ecosystems: How the structure of technological interdependence affects firm performance in new technology generations. *Strategic management journal*, 31(3), 306-333.
- AUTIO, E., & THOMAS, L. (2014). Innovation ecosystems. *The Oxford handbook of innovation management*, 204-288.
- AVDIKOS, V. (2015). Processes of creation and commodification of local collective symbolic capital; a tale of gentrification from Athens. *City, Culture and Society*, 6(4), 117-123.
- BRAMWELL, A., NELLES, J., & WOLFE, D. A. (2008). Knowledge, innovation and institutions: global and local dimensions of the ICT cluster in Waterloo, Canada. *Regional Studies*, 42(1), 101-116.
- CAPDEVILA, I. (2015). Co-working spaces and the localised dynamics of innovation in Barcelona. *International Journal of Innovation Management*, 19(03).
- CAVES, R. E. (2000). *Creative industries: Contracts between art and commerce*. Harvard University Press.
- COHENDET, P., GRANDADAM, D., & SIMON, L. (2009). Economics and the ecology of creativity: evidence from the popular music industry. *International Review of Applied Economics*, 23(6), 709-722.
- COHENDET, P., GRANDADAM, D., & SIMON, L. (2010). The anatomy of the creative city. *Industry and innovation*, 17(1), 91-111.
- FABBRI, J., & CHARUE-DUBOC, F. (2016). Les espaces de coworking: nouveaux intermédiaires d'innovation ouverte?. *Revue française de gestion*, (1), 163-180.
- GERTLER, M. S., & WOLFE, D. A. (2004). Local social knowledge management: Community actors, institutions and multilevel governance in regional foresight exercises. *Futures*, 36(1), 45-65.
- GERTLER, M. S., WOLFE, D. A., & GARKUT, D. (2000). No place like home? The embeddedness of innovation in a regional economy. *Review of international political economy*, 7(4), 688-718.

- GRANDADAM, D., COHENDET, P., & SIMON, L. (2013). Places, spaces and the dynamics of creativity: The video game industry in Montreal. *Regional studies*, 47(10), 1701-1714.
- IANSITI, M., & LEVIEN, R. (2004). Strategy as ecology. *Harvard business review*, 82(3), 68-81.
- LANGE, B., & SCHÜBLER, E. (2018). Unpacking the middleground of creative cities: spatiotemporal dynamics in the configuration of the Berlin design field. *Regional Studies*, 1-11.
- SAXENIAN, A. (1994). *Regional networks: industrial adaptation in Silicon Valley and Route 128*. Harvard University Press, Cambridge
- SCHAEFFER, V., & MATT, M. (2016). Development of academic entrepreneurship in a non-mature context: the role of the university as a hub-organisation. *Entrepreneurship & Regional Development*, 28(9-10), 724-745.
- SCHENK, E. & GUITTARD, C. (2016). *Crowdsourcing et développement d'un écosystème d'affaires : une étude de cas*. *Innovations*, 49,(1), 39-54. doi:10.3917/inno.049.0039.
- SIMON, L. (2009). Underground, upperground et middleground: les collectifs créatifs et la capacité créative de la ville. *Management international*, 13, 37-51.
- SPIGEL, B. (2017). The relational organization of entrepreneurial ecosystems. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 41(1), 49-72.
- SYDOW, J. (2009), Path dependencies in project-based organizing: Evidence from television production in Germany, *Journal of Media Business Studies*, 6, (4), 123-139.
- TEECE, D. J. (2007). Explicating dynamic capabilities: the nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance. *Strategic management journal*, 28(13), 1319-1350.