



**Management international**  
**International Management**  
**Gestión Internacional**

**Convocatoria de contribuciones para**  
*la jornada científica*

**Escuelas de gestión<sup>1</sup> : objetos de crítica, pero ¿también actores de la  
resistencia y de (su) transformación?**

*organizada en la ESG UQAM*  
*(Escuela de ciencias de la gestión de la Universidad de Quebec en Montreal)*  
1 octubre 2019

*y la edición especial de la Revista “Management International”*

**Redactores invitados:**

Olivier Germain, Universidad de Quebec en Montreal

Florence Palpacuer, Universidad de Montpellier

Véronique Perret, PSL-Universidad Paris Dauphine

Lovaso Ramboarisata, Universidad de Quebec en Montreal

Laurent Taskin, Facultad de administración de Louvain, Universidad católica de Louvain

**Orador invitada:**

Alessia Contu, College of Management, University of Massachusetts, Boston



---

<sup>1</sup> En esta convocatoria, utilizamos el término genérico "escuelas de gestión", aunque reconocemos la diversidad de las instituciones de educación superior y de investigación en gestión (facultades universitarias, escuelas, institutos como el IAE en Francia, centros como el CNAM en Francia).



## Management international International Management Gestión Internacional

Hoy en día, las escuelas de negocios son cada vez más consideradas como mecanismos débilmente reflexivos que reproducen las opresiones de un sistema neoliberal en proceso de desaparición. Esta perspectiva tan radical iría hasta considerar que las escuelas de gestión difícilmente pueden ser reformadas y que, además, toda consideración de los derivados del capitalismo sería obligatoriamente el objeto de una recuperación rentable por parte del sistema dominante. Esta convocatoria propone ir más allá de este análisis, examinando las formas locales y colectivas de resistencia existentes en las escuelas de gestión, y resaltando las prácticas y las reflexiones conductoras de esta transformación.

### Contexto: difusión de las normas neoliberales

Esta convocatoria forma parte de un debate recientemente renovado sobre la legitimidad y los modos de legitimación de las ciencias de la gestión, sus docentes-investigadores, sus instituciones de enseñanza e investigación, así como el conocimiento generado y enseñado<sup>2</sup>. El contexto en el cual las organizaciones educativas evolucionan, encarnado por las instancias de legitimación, es a menudo estimado como verdadero y justo; considerado dentro una lógica estrictamente adaptable y poco emancipadora.

El contexto actual sería entonces la internalización del capitalismo financiero por parte de las escuelas de gestión, que conllevaría a la construcción activa de un capitalismo académico. Un grupo de investigación ha documentado esta transformación radical, abarcando lo siguiente:

- Los espacios de socialización y construcción de identidad representados por las escuelas de gestión (Petriglieri y Petriglieri, 2010 ; Fourcade y Khurana, 2013; Germain y Taskin, 2017; Lezaun y Muniesa, 2017) ;
- Las metáforas, imaginarios y discursos dominantes que motivan a los miembros (profesores-investigadores, estudiantes, decanos ...) (Ortiz y Muniesa, 2018) y que son incorporados por las partes interesadas (fundaciones, agencias de acreditación, periódicos de empresas como *Financial Times* y *The Economist* y sus sistemas de clasificación de MBA y de escuelas (Elsbach y Kramer 1996, Wedlin 2006, 2007, 2011, Gioia y Corley 2002);
- La genealogía (Augier y Prietula, 2007), la identidad (Khurana, 2007, Dunne al., 2008, Khurana y Snook, 2011), la legitimidad y legitimación de los modelos de enseñanza e investigación (Elsbach y Kramer , 1996) y de las instituciones globalizadas (Alajoutsijarvi y al., 2015, Siltaoja, Juusola y Kivijarvi, 2018).

Utilizando diferentes apelativos (universidad empresarial, corporativa, gerencial, cuasi empresa, neoliberal, comerciante), las instituciones transmisoras de este capitalismo académico (Slaughter y Leslie, 1997, Eskowitz, 2003, Mautner, 2005, Engwall, 2008, Laszlo, Sroufe y Waddock, 2017,

---

<sup>2</sup> Ver por ejemplo Anderson, Hibbert, Mason y Rivers, 2018, explicando el proyecto *Management Knowledge and Education Project* a la *Academy of British Management*; el discurso presidencial de Adler a los miembros de la *Academy of Management*, Adler, 2016 ; el *Routledge Companion to Reinveting Management Education* en la dirección de Steyaert, Beyes y Parker, 2016)



## Management international International Management Gestión Internacional

Número especial de la revista *Ephemera* "Labor of Academia", editada por Butler, Delaney y Sliwa, 2017) se presentan como contrapartes científicas de las corporaciones financieras y de las organizaciones públicas bajo la influencia de la nueva gestión pública. (*New public management*). En los últimos años se han observado la consolidación y la estandarización de normas y prácticas en gestión de recursos humanos (reclutamiento, evaluación, bonos de desempeño, etc.), la creciente competencia entre docentes-investigadores y la exacerbación de las cuestiones de género, tanto en países que han introducido reformas radicales en educación superior y reducido significativamente su financiamiento público (Reino Unido, Australia) así como en otros lugares. La difusión de las normas neoliberales también se refleja concreta y localmente mediante las asignaciones de identidad entre los académicos. Dicha asignación actúa como un poder de inclusión de unos pocos (el profesor de élite en investigación o el profesor erudito emprendedor) en detrimento del resto. Si las universidades, y por lo tanto las escuelas de gestión, se caracterizan por ser organizaciones pluralistas impulsadas por lógicas contradictorias en tensión permanente, el orden neoliberal tiende a borrar ese pluralismo en favor de objetivos inequívocos que terminan asumiendo un rol disciplinario. Este debilitamiento de las tensiones creativas conlleva, por ejemplo, a un discurso performativo y naturalizador que fortalece la dicotomía entre las escuelas con vocación de enseñanza (*teaching schools*) y las que constituyen una elite de investigación (*research schools*).

En este contexto ampliamente documentado, nuestra convocatoria favorece la observación de estrategias de resistencia, así como espacios, discursos y prácticas que pueden surgir como alternativas emancipadoras. Aunque arraigado en una perspectiva crítica<sup>3</sup>, esta edición especial prevé ir más allá de una postura denunciadora, capaz de resaltar la capacidad de los académicos para recuperar y renovar su identidad profesional y su profesión, en beneficio de un objetivo emancipador expresado tanto en el contenido como en las formas y las modalidades de producción de enseñanza e investigación, y relacionadas con un amplio conjunto de actores dentro y alrededor de la institución académica. Por lo tanto, en esta edición, queremos reunir contribuciones interesadas en las implicaciones de este contexto. Específicamente nos interesamos en tres ejes: temporalidad, espacialidad y dominación / emancipación dialéctica.

---

<sup>3</sup> Varios autores han descrito este enfoque (Alvesson, Willmott, Bridgman, 2009, Duberley, Johnson, 2009, Taskin y Nanteuil, 2011, Taskin, Willmott, 2008) en torno a cinco características:

- Una deconstrucción sistemática de "evidencias de gestión": prácticas consideradas "evidentes" por todos los productores de discursos de gestión (políticos, académicos y prácticos).
- La reinscripción de las cuestiones de poder y control en el estudio de las prácticas de gestión: resaltar las relaciones de poder asimétricas y las diferentes formas de estructuras de dominación que existen detrás de los discursos, las identidades, las prácticas y los conocimientos producidos. .
- La aceptación y valorización de la reflexividad del investigador en gestión, lo que supone la capacidad del investigador para reflexionar y cuestionar las prácticas de gestión teniendo en cuenta su propia interpretación de la realidad al cual contribuye.
- La aceptación de una multitud de racionalidades de las prácticas de gestión: no limitarse al propósito instrumental del desempeño.
- Un cuestionamiento fuerte acerca de las consecuencias (performatividad) de lo que se dice, se conoce, se practica y se enseña en un momento dado, pero también un compromiso con la transformación gradual de las prácticas de gestión.



## ***1. Temporalidad***

La gestión de las escuelas de negocios ha ampliado, entre otras implicaciones temporales, la aceleración de la producción científica y la multiplicación de alianzas oportunistas entre académicos (contactos rápidos y creación de redes), el exceso de estandarización de publicaciones (vinculada al aumento de los volúmenes de producción con restricciones de tiempo) y la organización arrítmica del trabajo del docente-investigador. La visión única y dominante del tiempo y el ritmo académico parece fuertemente instituido y rara vez se cuestiona. El tiempo se promueve para la evaluación continua, las medidas, el ritmo acelerado, la urgencia, etc. Someterse a esta temporalidad lleva a una visión colonial del futuro, frenando así una variedad de subjetividades y el desarrollo de lógicas de creación (Lagasnerie, 2011). En resumen, este tiempo normalizado dañaría la ecología de las ideas, particularmente a través de enfoques que privilegian la detección de vacíos en un conocimiento ya instituido en vez de la construcción de nuevas problemáticas que conlleven a problemas reales. (Alvesson y Sandberg, 2013).

Para alimentar este eje, invitamos a las contribuciones que examinen la difusión del tiempo único normalizado dentro de la comunidad de académicos de ciencias de la gestión y sus implicaciones, aquellas relacionadas con el ritmo y la cadencia en la organización del trabajo de los docentes-investigadores, la construcción de relaciones entre ellos, las estrategias de los actores (afrentamiento y resistencia), y aquellas que exploran las temporalidades y discursos alternativos sobre el tiempo en el mundo académico (por ejemplo, el discurso de la investigación lenta).

## ***2. Espacialidad***

Existe una homogeneización de los conocimientos y prácticas 'globales' y una deslegitimación de los modos de producción y expresión más localmente arraigados y con base territorial.

- (a) La formación de un espacio social y cultural global ha sido producto de mecanismos capitalistas de desterritorialización (según la definición de Deleuze y Guattari), y esto ha conllevado a una construcción social de códigos y normas, y la estratificación geográfica (Hall, 2008; y Appleyard, 2009) que ha facilitado la rápida circulación de prácticas estandarizadas.
- (b) El espacio global no sólo ha generado una falta de oportunidad para la diferenciación, sino también prácticas de educación y de investigación basadas en estándares culturalmente dominantes porque se producen en el marco de un capitalismo norteamericano y europeo (Kipping y al., 2004; Cooke y Alcadipani, 2015; Alcadipani, 2017). Las revoluciones postindustriales han impuesto una concepción única de las escuelas de negocios propias a los países norteamericanos.
- (c) El espacio de las escuelas de gestión no se puede desconectar de los cuestionamientos continuos que afectan los espacios sociales y organizacionales: es un espacio de género, heteronormativo, racializado y socialmente homogéneo.
- (d) Las escuelas de gestión también pueden considerarse, probablemente en un nivel más local, como heterotopías capaces de interrumpir estos juegos institucionales para producir otras



## Management international International Management Gestión Internacional

posibilidades; como un espacio liminal entre el mundo de las ideas y el mundo de la práctica, en la articulación entre el estudiante, el docente-investigador y el profesional.

- (e) En este espacio alternativo, construido por una variedad de actores tanto académicos como no académicos, se experimentan nuevas prácticas gerenciales posibles, que el docente-investigador puede explorar para comprenderlas, modelizarlas / teorizarlas y enseñarlas, siguiendo nuevos métodos de producción y difusión de conocimiento

Este eje será alimentado por las contribuciones relacionadas con la normalización del discurso dominante sobre el elitismo espacial (élite, escuelas de gestión de clase mundial) (Siltaoja, Juusola y Kivijarvi, 2018), y sobre todo, las estrategias de los actores que reivindican y construyen una territorialidad alternativa que autoriza y apoya el desarrollo de prácticas de gestión más resilientes en coherencia con la sostenibilidad ambiental y social. También solicitamos propuestas de deconstrucción postcolonial y feministas, al igual que otras posibilidades producidas en otras partes.

### ***3. Dialéctica de la dominación / emancipación:***

Las escuelas de gestión son definitivamente espacios de normalización de comportamientos y de prácticas de poder disciplinario (Wedlin, 2006, 2007, 2011, Gioia y Corley, 2002), pero también son áreas de resistencia y alternativas (Devinney, Dowling y Perm- Ajchariyawong 2008, Beaujolin-Bellet y Griman 2011, Rowlinson y Hassard 2011, Bristow, Ratle y Robinson 2017). Ellas deben (re) organizarse y encontrar la capacidad de ser agentes activos, lejos del isomorfismo que caracteriza la mayor parte de su comportamiento pasivo. ¿Cómo encontrar espacios viables entre la restricción de legitimidad en un campo excesivamente institucionalizado y la voluntad de desplegar formas de emancipación?

Este eje se centra en las contribuciones que presentan y/o prevean las escuelas de gestión y la comunidad científica de ciencias de la gestión (incluidas asociaciones, eventos, revistas, etc.) como espacios para la reconstrucción de nuevas legitimidades, campos y territorios que se utilicen como nuevos cimientos; para el despliegue de nuevas alianzas, formas colectivas de resistencia e invención, encarnación de nuevos movimientos sociales interconectados, la creación de contextos que permitan el desarrollo de identidades plurales, la aparición de nuevas formas de expresión pedagógica e investigación, la reapropiación de cuestiones de género, un recordatorio de lo que es la universidad (por ejemplo, la formación cívica versus la formación estrictamente profesional, las universidades del bien común, universidades gratuitas, etc.)

### **Expectativas:**

El equipo editorial desea permitir la publicación de contribuciones que propongan formas de escrituras variadas y originales sin sacrificar, obviamente, el rigor científico ni prohibir las formas tradicionales. Se invita a los investigadores a presentar trabajos que utilicen metodologías como la auto-etnografía, la observación en profundidad, el ‘shadowing’, etc. Y que utilicen como datos primarios o secundario materiales como videos, fotografías, las artes, la ficción o el dibujo y / o



utilizando nuevas estrategias de escritura como "creative non fiction", viñetas empíricas, etc. Como tal, estudios realizados por investigadores (Girei, 2017; Lui y Pechenkina, 2016, Pechenkina y Liu, 2018, O'Shea, 2018) dentro de su universidad o cuestionando sus propias prácticas e identidades serán particularmente bienvenidos.

Finalmente, siguiendo la tradición de la revista Management International, esta edición especial apunta a mostrar y comparar experiencias en diferentes contextos culturales, ya sea en casos concretos, comparaciones documentadas, etc.

## **FECHAS IMPORTANTES :**

---

- **Fecha límite para la presentación del resumen extendido (1500 palabras, excluyendo referencias): 30 de abril de 2019**

Los resúmenes deben incluir la pregunta de investigación y el objetivo, su marco teórico, la metodología, los resultados esperados y las potenciales contribuciones.

**El resumen debe enviarse por correo electrónico, sin ninguna identificación (ANÓNIMO) y como archivo PDF a:** [CMS.Ecoles@gmail.com](mailto:CMS.Ecoles@gmail.com)

**Lo siguiente debe ser en una página separada: el título de la contribución, las afiliaciones de los autores y sus datos correspondientes.**

- **Respuesta del Comité científico:** 30 de mayo de 2019.
- El texto completo, que debe respetar el estilo de formato de la revista Management International, debe enviarse por correo electrónico a más tardar el **1 de septiembre de 2019** a [CMS.Ecoles@gmail.com](mailto:CMS.Ecoles@gmail.com).  
<http://www.managementinternational.ca/es/seccion-de-los-autores/politica-de-edicion/>
- Aquellos que deseen enviar su artículo para la edición especial de la revista Management International deben enviar sus contribuciones de acuerdo con las reglas de la revista antes del 30 de noviembre de 2019 a [CMS.Ecoles@gmail.com](mailto:CMS.Ecoles@gmail.com)

Los artículos serán examinados según las reglas usuales de anonimato por tres colegas. **La participación en la jornada científica no es una condición para presentar un artículo a los editores de la edición especial.**

### **Referencias bibliográficas:**

Adler, P. (2016). "Our teaching mission", *Academy of Management Review*, vol. 41, no 2, p. 185-195.



## Management international International Management Gestión Internacional

- Alajoutsijarvi, K., K. Juusola y M. Siltaoja (2015). “The Legitimacy Paradox of Business Schools: Losing by Gaining?”, *Academy of Management Learning and Education*, vol. 14 no 2, p. 277–291.
- Alcadipani, R. (2017). «Reclaiming Sociological Reduction: Analysing the Circulation of Management Education in the Periphery», *Management Learning*, vol. 48 no 4, p. 535-551.
- Alvesson, M., Bridgman, T., y H. Willmott, H. (eds.) (2009). *Oxford Handbook of Critical Management Studies*. Oxford, Oxford University Press
- Alvesson, M. y J. Sandberg (2013). *Constructing research questions: doing interesting research*, Los Angeles, Sage Publications.
- Anderson, L., P. Hibbert, K. Mason y C. Rivers (2018). « Management education in turbulent times », *Journal of Management Education*.
- Antonacopoulou, E. (2010). “Making the business school more critical: Reflexive critique based on phronesis as a foundation for impact”, *British Journal of Management*, vol. 21, p. 6-25.
- Augier M. y M. Prietula (2007). “Historical Roots of the Cyert-March Computer Model at GSIA”, *Organizational Science*, 18, p. 507-522.
- Beaujolin-Bellet, R., Grima, F. (2011). Ces enseignants chercheurs qui introduisent la critique dans les écoles de commerce françaises. In Taskin, L. & de Nanteuil, M. (Eds.), *Perspectives critiques en Management. Pour une gestion citoyenne*. Bruxelles : De Boeck.
- Bristow, A. S. Robinson y O. Ratle (2017). « Being an Early-Career CMS Academic in the Context of Insecurity and ‘Excellence’: The Dialectics of Resistance and Compliance », *Organization Studies*, vol. 38 no 9, p. 1185-1207.
- Butler, N., Delaney, H. y M. Slywa (ed.) (2017). numéro spécial “The Labour of academia”, *Ephemera: Theory and Politics in Organization*, vol. 17 no 3.
- Clegg, S. y A. Ross-Smith (2003). “Revising the boundaries: Management education and learning in a postpositivist world”, *Academy of Management Learning and Education*, vol. 2 no 1, p.85-98.
- Cooke, B. y R. Alcadipani (2015). “Toward a Global History of Management Education:: The Case of the Ford Foundation and the São Paulo School of Business Administration”, *Brazil' Academy of Management Learning & Education*, vol 14 no. 4, p. 482-499
- Devinney, T., J.R. Dowling y M. Perm-Ajchariyawong (2008). “ The Financial Times business school ranking: What quality is this signal of quality?”, *European Management Review*, vol. 5 no 4, p. 195-208.
- Duberley, J. y P. Johnson (2009). “Critical Management Methodology”, dans Alvesson, M., Bridgman, T., y H. Willmott, H. (eds.), *Oxford Handbook of Critical Management Studies*. Oxford, Oxford University Press.
- Dunne, S., S. Harney, M. Parker y T. Tinker (2008). « Discussing the role of the business school », *Ephemera*, vol. 8 no 3, p. 271-293.
- Elsbach, K.D. y R.M. Kramer (1996). “Members’ responses to organizational identity threats: encountering and countering the Business Week rankings, *Administrative Science Quarterly*, vol. 41 no 3, p. 442-476.
- Engwall L. (2008), “The university: a multinational corporation?”, en Engwall, L. y Weaire, D. (éds), *The University in the Market*, p. 9-21. London, Portland Press.
- Etzkowitz H. (2003). « Research groups as ‘quasi-firms’: the invention of the entrepreneurial university », *Research Policy*, vol. 32, no 1, p.109-121



## Management international International Management Gestión Internacional

- Fourcade, M. y R. Khurana (2013). "From social control to financial economics: the linked ecologies of economies and business in twentieth century America", *Theory and Society*, vol. 42 no2, p. 121-159.
- Germain, O. & Taskin, L. (2017) "Être formé pour et...par la recherche", *Revue Internationale PME*, 30(2), 7-16.
- Girei, E. (2017). Decolonising management knowledge: a reflexive journey as practitioner and researcher in Uganda. *Management Learning*, 48(4) 453-470.
- Gioia D.A. y K.G. Corley (2002), "Being good versus looking good: Business school rankings and the Circean transformation from substance to image", *Academy of Management Learning & Education*, vol. 1 no 1, p. 107-120.
- Hall, S. (2008). "Geographies of business education: MBA programs, reflexive business schools, and the cultural circuit of capital", *Transactions of the Institute of British Geographers*, vol. 33 no 1, p. 27-41.
- Hall, S. y L. Appleyard (2009). "The city of London, city of learning? Placing business education within the geographies of finance", *Journal of Economic Geography*, vol. 9 no 5, p. 597-617.
- Kettunen K., Juusola K., Alajoutsiravi K. (2015). "What happens to the Professor? Business schools, corporatization, and eroding professionalism", in Bowden B., Lamond D. (eds.), *Management History: Its Global Past & Present (Management History: Global Perspectives)*, p.133-156. Charlotte, Information Age Publishing.
- Khurana R. (2007). *From Higher Aims to Hired Hands: The Social Transformation of American Business Schools and the Unfulfilled Promise of Management as a Profession*. Princeton University Press, Princeton.
- Khurana R. y J.C. Spender (2012). "Herbert A. Simon on What Ails Business Schools : More than 'A problem in Organizational Design'", *Journal of Management Studies*, vol. 49 no 3, p.619-639.
- Khurana, R., S.A. Snook (2011) "Identity Work in Business Schools: From Don Quixote, to Dons and Divas", *Journal of Management Inquiry* , vol. 20, no. 4, p.358–361.
- Kipping, M., B. Usdiken y N. Puig (2004). "Imitation, Tension, and Hybridization: Multiple 'Americanizations' of Management Education in Mediterranean Europe", *Journal of Management Inquiry*, vol. 13 no 2, p.98–108.
- Lagasnerie (de), G. (2011), *Logique de la création. Sur l'Université, la vie intellectuelle et les conditions de l'innovation*, Fayard, coll. « à venir ».
- Laszlo, C., R. Sroufe y S. Waddock (2017). "Torn between two paradigms: A struggle for the soul of business schools", *AI Practitioner*, vol. 19 no 2, p. 108-119.
- Lezaun, J. y F. Muniesa (2017). "Twilight in the leadership playground: subrealism and the training of the business self", *Journal of Cultural Economy*, vol. 10 no 3, p. 265-279.
- Liu, H & Pechenkina, E 2016, 'Staying quiet or rocking the boat? An autoethnography of organisational visual white supremacy', *Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal*, vol. 35, no. 3, pp. 186-204.
- Mautner G. (2005). "The entrepreneurial university. A discursive profile of a higher education buzzword", *Critical Discourse Studies*, vol. 2, no 2, p.95-120.
- Ortiz, H. y F. Muniesa (2018). "Business schools, the anxiety of finance, and the order of the 'middle tear'", *Journal of Cultural Economy*, vol. 11 no 1, p. 1-19.





## Management international International Management Gestión Internacional

- Pechenkina, E & Liu, H 2018, 'Instruments of white supremacy: People of colour resisting white domination in higher education', *Whiteness and Education*, vol. 3, no. 1, pp. 1-14.
- Petriglieri, G. y J.L. Petriglieri (2010). "Identity workspaces: The case of business schools", *Academy of Management Learning and Education*, vol.9 no 1, p. 44-60.
- Rowlinson, M. y J. Hassard (2011). "How come the critters come to be teaching in business schools?", *Organization*, vol. 18 no 15, p. 673-689.
- Siltaoja, M., K. Juusola y M. Kivijarvi (2018). « 'World-class' fantasies : A neo-colonial analysis of international branch campuses », *Organization*.
- Slaughter, S.; Leslie, Larry L. (1997). *Academic Capitalism: Politics, Policies, and the Entrepreneurial University*. The Johns Hopkins University Press.
- Steyaert, C., Beyes, T. y m. Parker (eds) (2016). *The Routledge Companion to Reinventing Management Education*, Routledge, Abingdon, Oxon.
- Sutherland, I., J.R. Gosling y J. Jelinek (2015). "Aesthetics of power: Why teaching about power is easier than learning for power, and what business schools could do about it", *Academy of Management Learning and Education*, vol 14, no 4, p. 607-624.
- Taskin, L. y M. de Nanteuil (eds.) (2011). *Perspectives critiques en management*, De Boeck.
- Taskin L., Willmott H. (2008). "Introducing critical management studies : Key dimensions", *Gestion 2000*, vol. 25 no 10, p. 27-38.
- Wedlin, L. (2006). *Ranking Business Schools : Forming fields, identities, and boundaries in international management education*. Cheltenham : Edward Elgar.
- Wedlin, L. (2007). « The role of rankings in codifying a business school template : classification, diffusion and mediated isomorphism in organizational fields », *European Management Review*, vol. 4 no 1, p. 24-39.
- Wedlin, L. (2011). «Going global : Rankings as rhetorical devices to construct an international field of Management education, *Management Learning*, vol. 42 no 2, p. 199-218.