

Autoetnografías: la gestión como experiencia

Nancy Aumais, UQAM, Canada

Kévin Flamme, Université Catholique de l'Ouest, France

Garance Maréchal, University of Liverpool, Royaume-Uni.

Jean-Luc Moriceau, Institut Mines-Telecom Business School, France

Ângela Cristina Salgueiro Marques, Université Fédérale du Minas Gerais, Brésil

Algunos aspectos de la gestión no se pueden observar, no se pueden expresar o declarar de forma incompleta en una entrevista. Sin embargo, quienes los experimentan saben reconocer estos aspectos. Sienten que hay cuestiones fundamentales en juego para ellos, para las organizaciones y para la sociedad. Estos aspectos en ocasiones logran aparecer cuando se escriben en autoetnografías, que luego nos brindan aspectos no revelados o inéditos, mixtos, sutiles, muy presentes en las organizaciones, pero muchas veces ausentes de manuales y enfoques más distantes. De hecho, tales autoetnografías no se refieren a la gestión prescrita en los modelos, ni siquiera a la gestión que se realiza en la práctica, sino a la experiencia de la gestión: la forma en que se inscribe en los cuerpos, en las formas de vida, cómo se despierta afectos e impresiones, cómo produce cultura, moldea identidades, crea brechas, intervalos y precariedad, despierta deseos e ilusiones, promueve y rechaza, lo que conecta y lo que libera. Las autoetnografías atestiguan, en primera persona, sobre lo qué es ser gestor y qué es ser objeto de gestión en experiencias situadas y encarnadas, donde la vida no está separada de la actividad, donde se expone todo el ser de la persona, que entra en juego, que hace una confesión. La gestión aparece así bajo una luz diferente, en la oscilación entre la luz y la oscuridad de sus paradojas y contradicciones, en sus posibilidades y efectos, en todos los aspectos de su performatividad. Así, las autoetnografías nos permiten percibir, pensar y resistir lo que la gestión da vida, lo que la vida le hace a la gestión.

La autoetnografía es un método de investigación que tiene como objetivo describir y analizar (grafía) la experiencia personal (auto) para comprender una experiencia cultural (etno) (Ellis, 2004; Holman Jones, 2005). Se parte de una descripción densa, encarnada y situada de la experiencia vivida, buscando volver sobre ella y reflexionar sobre ella en su totalidad, revelando múltiples facetas y desafíos éticos, políticos y culturales de una condición (Maréchal, 2009; Moriceau, 2019). La descripción suele trazar epifanías, momentos significativos de una trayectoria (Bochner y Ellis, 1992; Denzin, 1989) y tiempos de crisis que exigen un análisis de la experiencia vivida (Zaner, 2004). La autoetnografía tiene sus orígenes en la sociología y la antropología, habiendo conquistado el campo de la investigación en *Management and Organization Studies* (MOS).

El término fue propuesto por Karl Heider, mientras que el método fue propuesto por Hayano (1979) y popularizado, en particular, por Ellis y Bochner (Ellis & Bochner, 1996, 2000; Ellis, 2004). En el mundo anglosajón apareció el *Journal of Autoethnography* y desde entonces están floreciendo las autoetnografías de organizaciones, por ejemplo, en lo que respecta a la construcción de prácticas de recursos humanos (Grenier & Collins, 2016; Sally, 2017), a la ética universitaria (Armstrong-Gibbs, 2019), el impacto del contexto neoliberal en la producción científica (Ortega, 2020) o los efectos de una mala prensa sobre el surgimiento de una crisis de paranoia organizacional (Frandsen, 2015). El enfoque es más raro en el mundo francófono (ver entre las excepciones: Cova & Cova, 2002; Flamme, 2020, 2022; Letiche et al., 2017; Mercier, 2017; Rondeau, 2011; Zidani & Moriceau, 2019). Y a menudo, aquellos que quieren pensar en los

problemas éticos y prácticos que encuentran se desalientan de confiar en esa experiencia personal (Moriceau, 2019).

Pero si nos interesa así nuestra propia experiencia es porque nos ofrece un punto de contacto y entendimiento incomparable sobre todo un conjunto de cuestiones políticas, culturales y sociales (Ellis, 2004), sobre los procesos de fabricación de la realidad social (Rondeau, 2011). La autoetnografía toma una perspectiva del conjunto cognitivo al incluir en la narrativa de la experiencia el cuerpo, los afectos, los sentimientos, los deseos, los dilemas. Descentrado en relación al conjunto estratégico, incluye cuestiones de identidades, traumas, discriminación y sexualidad. Descentrada en relación al todo analítico, la autoetnografía incluye testimonios, dudas y reflexividades. Puede traer una historia diferente a las organizaciones, distanciada de la frecuente narrativa viril y normativa de la gestión, al presentar perspectivas que surgen de la vulnerabilidad y el cuidado de uno mismo y de los demás. Todo esto al tiempo que demuestra que no todos los grupos están igualmente expuestos a lesiones, violencias, agresiones, rechazo y muerte.

Saber que una persona es vulnerable en la organización no es sinónimo de ser vista como una víctima, como incapaz o como alguien desprovisto de acción, sino que impone un trabajo a largo plazo, hecho de obstáculos, deslices y dudas. Saber que todo investigador es vulnerable en el proceso de investigación es, sin duda, fundamental para cualquier encuentro ético. Además, narrarse a uno mismo, narrar quién es usted, que solo un enfoque subjetivo puede conocer (Paring, 2019), tiene potencial de emancipación, resignificación y empoderamiento (Rago, 2013). La narrativa o la escritura de sí también tienen un potencial terapéutico (individual y colectivo), además de alimentar un campo potencial para nuevas teorías y gaño de conciencia.

La autoetnografía no es un retiro narcisista en uno mismo, que a menudo conduce a una interpretación negativa seguida de desprecio o burla. Ella sin duda hace más justicia a la complejidad de la relación entre el individuo y los demás que otros enfoques metodológicos. Si bien este tema se aborda más a menudo desde un “yo” central que concentra poderes y privilegios, la autoetnografía parte, sobre todo, de un yo incierto en un extraño diálogo con otros que no puede apropiarse (Spry, 2016). Un yo siempre es invadido por el otro y lucha con este otro, con el poder, con la lengua, con el cuerpo (Spry, 2009). Esta es la experiencia visceral de la discriminación, la opresión, la exclusión y la deshumanización cotidianas (Diversi & Moreira, 2018). Las interferencias entre el yo, el otro y la organización se pueden ver y pensar en dónde aparecen, se desarrollan, se manifiestan y se confirman las diferencias (Haraway, 1992).

En lugar de acentuar fronteras y categorías, la autoetnografía relaciona los “espacios entre”, los lugares liminales y plurales, desafía la distribución de espacios para hacer mejor justicia a la experiencia y un complemento de justicia social (Diversi & Moreira, 2009). La voz autoetnográfica, más que la voz de un yo en busca del otro, es la de un yo que siempre está involucrado en relaciones políticas y éticas con los demás, en agencias de poder y contextos que estructuran su experiencia y trayectoria, dentro y fuera de la organización, en el mundo académico, en la escritura misma.

Si la narrativa autoetnográfica es válida como testimonio, como representación y como materia prima de nuevas teorías, es porque se basa en otros estilos, otras tramas e intrigas. La escritura pretende ser evocadora, mostrando carne y hueso (Bochner, 2000), con méritos literarios para compartir experiencias (Denzin, 1997): descripciones densas y detalladas llevadas por un 'yo' comprometido y comprometido (Hanique, 2013: 213), en busca de una cierta verdad narrativa (Bochner, 1994; Denzin, 1989), escenas de epifanías y afectos ordinarios, “demostraciones” (Adams, 2006) que invitan al lector a ocupar su lugar en

la escena. Encontrar la escritura adecuada es parte de la investigación, es un modo de investigación (Richardson y Saint-Pierre, 2000). El lector debe creer en la autenticidad de lo que se describe (Ellis, 2004).

La escritura se convierte en performance (Linstead, 2018) o se expresa a través de performances (Spry, 2009; Dinesh, 2017), se vuelve femenina (Höpfl, 2000; Pullen & Rhodes, 2015), y requiere cierta creatividad poética para hacer justicia a la experiencia (Moriceau, 2018a). Así, descubrimos que la primera persona del singular que se escribe es plural: una constelación del ser, del actuar, de los afectos y pensamientos. Los otros en el espejo ya no son solo "datos de investigación". En las cadenas de causa y efecto se interponen carne, rostros, materia y complejidad, para elaborar historias más creíbles, más conmovedoras y nuevas fabulaciones (Rancière, 2016). Lo sensible está llamado a participar en otras divisiones de lo sensible (Rancière, 2000).

La autoetnografía puede potencialmente traer, entonces, otras historias, voces, miradas, escuchas, puntos de partida, escritos, encarnaciones, conceptualizaciones, arreglos, ensamblajes, vínculos con la memoria, etc. También puede mostrar los efectos tóxicos o reconstituyentes del secretismo y el silencio (van de Berg, 2021) o lo indecible (Tillman-Healy, 1996), penetrando los márgenes (Hernandez et al., 2015), mostrando lo que está "entre" (Diversi & Moreira, 2009), también se puede decir la encarnación (*embodiment*) (Spry, 2001), la ubicación, lo emplazamiento (*emplacement*) (Pink, 2009) y los estigmas (Noali, 2016). Describir de esta manera, y de manera inédita, la gestión internacional y sus efectos, sus características, sus interferencias y sus realidades.

La autoetnografía tiene, sin embargo, sus problemas. Estos se deben, en particular, a la dificultad que tienen las personas para expresarse, para revelar un yo vulnerable e íntimo, en un proceso de publicación o comunicación que nos expone (Doloriert et al. 2009). Tales problemas también están relacionados con la dificultad de dar cabida a otras voces en la investigación (Alvesson et al., 2008), con el riesgo de narcisismo y la mirada dirigida al propio ombligo (Madison, 2006). También hay dificultades vinculadas a los límites de lo que la experiencia hace accesible y decible. Es necesario considerar al mismo tiempo las tensiones asociadas a los estándares de las revistas académicas, la falta de comprensión de ciertas tradiciones de investigación, la dificultad de escribir en coautoría (Diversi & Moreira, 2009), las preguntas sobre generalizaciones a partir de experiencias singulares. Sin olvidar las limitaciones derivadas de la coacción de imponerse "criterios contra uno mismo" (Bochner, 2000).

El objetivo de este número temático de la revista *Management International* es, por tanto, recoger aportes que se interesen en las implicaciones de la autoetnografía para mostrar, repensar e incluso reconfigurar los efectos de la gestión, las prácticas y los discursos en las organizaciones. Esperamos otras narrativas, elaboradas de manera diferente y hechas desde otras posiciones de sujeto o lugares de discurso, distanciándose de lo que hacen la mayoría de los informes de investigación en administración y de los que se hacen accesibles por métodos más convencionales. Pensamos en cuatro campos de exploración:

1) Relatos y reflexiones autoetnográficas como escenas y "tomadas de la palabra" de posiciones o temas minoritarios. Descripciones y reflexiones que se atrevan, así, a elaborar algo a partir de la "aventura de narrarse a uno mismo" (Rago, 2013) en las organizaciones y afrontarlas como puntos de tensión de poder, dominación y normalización. A contar desde sus grietas y vulnerabilidades, desde sus posiciones marginadas, reducidas al silencio, desprovistas de privilegios epistémicos. Estos podrían ser, por ejemplo, descripciones y análisis de la fabricación de la supremacía blanca en la organización, disforia de género, *bullying* académico o el dolor vinculado a la pandemia COVID en una situación precaria (Liu & Pechenkina 2016; O'Shea 2017; O'Shea 2018; Fernando et al. 2020; Zawadzki & Jensen 2020), o prácticas

neocoloniales en la gestión y en el campo de las relaciones internacionales (Prasad, 2019; Diversi & Moreira, 2018).

2) Historias y reflexiones autoetnográficas que atentan contra las teorías y visiones existentes, especialmente escritas desde una posición diferente a la del directivo o emprendedor que lo sabe todo, calcula, decide, controla y condensa toda capacidad de agencia. Manejo de situaciones contadas desde un yo incierto (*unsettled*): dialógico, fragmentado y parcial (Spry, 2016), que se construye en y contra la organización (Flamme, 2018), enfatizando, por ejemplo, el rol del imaginario y las formas de vida (Zidani, 2019), o mostrando capacidad de acción compartida o comunitaria (Guidi, 2019). Podemos también considerar informes que muestran el juego de construcción del "yo" del investigador aculturándose y luchando con las normas académicas.

3) Reflexiones sobre las posibilidades de contribución de la autoetnografía a la emancipación y la justicia social, pero también sus dificultades y escollos. Reflexiones sobre mecanismos psicodinámicos, prejuicios y trampas narcisistas, pero también esfuerzos de sensibilización (Diversi & Moreira, 2018), los efectos de las "tomadas de palabras" y los caminos de la individuación (Flamme, 2018). Cuestionar los desafíos, elecciones y responsabilidad del autoetnógrafo (Winkler, 2017), las condiciones para escribir inmediatamente después del choque experiencial, el pacto consigo mismo y con el lector (Custer, 2014), tensiones éticas y políticas (Adams, 2011), y nuevamente el lugar y el papel del cuerpo en estos procesos.

4) Reflexiones sobre el método autoetnográfico en contextos de gestión. Presentarse en una posición de vulnerabilidad, y particularmente en este contexto, involucra muchas cuestiones y cambios éticos, políticos y epistemológicos. El vulnerable, además de la víctima, entra en una relación ética, estableciendo un camino de transformación y reconocimiento, en medio de reglas, normas y un destino único (Butler, 2004). Luego viene la cuestión de la recepción de las autoetnografías y qué revelan o reclaman, tanto en los negocios como en la academia, y qué le sucede al autoetnógrafo después de su publicación. También podemos preguntarnos por las dificultades de la escritura: expresar ansiedades, deseos, fantasmas, acciones indecibles, preguntarnos qué pasa en la escritura y a través de ella. De manera más general, puede que haya llegado el momento de volver a pensar en los criterios de validez y mérito del método autoetnográfico, sus posibilidades y peligros, así como sus nuevas formas.

Las propuestas deben enviarse antes del **19 de septiembre de 2022** por correo electrónico a miautoethnographies@mailo.com. Deben respetar las normas de publicación de Management International. Fecha prevista de publicación: inicios de 2024.

Para más información, contacte con: jean-luc.moriceau@imt-bs.eu.

Referencias

Adams, T.E. (2011), *Narrating the Closet: An Autoethnography of Same-Sex Attraction*, Walnut Creek, CA: Left Coast Press.

Alvesson, M., Hardy, C. & Harley, B. (2008), Reflecting on Reflexivity: Reflexive Textual Practices in Organization and Management Theory, *Journal of Management Studies*, 45(3), pp. 480-501.

- Armstrong-Gibbs, F. (2019), On becoming an organizational autoethnographer: Considering the ethical perspectives of the research application process, *Journal of Organizational Ethnography*, 8(2), pp. 232-242.
- Bochner, A. P. & Ellis, C. (1992), Personal narrative as a social approach to interpersonal communication, *Communication Theory*, 2(2), pp. 165-172.
- Bochner, A. P. (1994), Perspectives on inquiry II : theories and stories, in : M. L. Knapp & G. R. Miller (Eds), *Handbook of interpersonnal communication*, Thousand Oaks, CA : Sage, pp. 21-41.
- Butler, J. (2004) *Precarious Life: The Powers of Mourning and Violence*, New York: Verso
- Cova, V. & Cova, B. (2002), Les particules expérientielles de la quête d'authenticité du consommateur, *Décision marketing*, 28, pp. 33-42.
- Custer, D. (2014). Autoethnography as a Transformative Research Method. *The Qualitative Report*, 19(37), 1-13.
- Denzin, N. K. (1989), *Interpretive biography*, Newbury Park, CA : Sage.
- Denzin, N. K. (1997), *Interpretive Ethnography : Ethnographic Practices for the 21st Century*, Sage.
- Dinesh, N. (2017), *Scripting Detention: A Project in Theater and Autoethnography with Incarcerated Teens*, Jefferson, NC: McFarland & Co.
- Diversi, M. & Moreira, C. (2018), *Between Autoethnographies: A path towards social justice*, New York: Routledge.
- Diversi, M. & Moreira, C. (2009), *Between Talk. Decolonizing Knowledge Production, Pedagogy, and Praxis*, London: Routledge.
- Doloriert, C., et al. (2009). "Ethical confessions of the "I" of autoethnography: the student's dilemma." *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, 4(1): 27-45.
- Ellis, C. (2004), *The ethnographic I: a methodological novel about autoethnography*, Walnut Creek, CA: AltaMira Press.
- Ellis C. et Bochner A.P. (1996), *Composing Ethnography : Alternative Forms of Ethnographic Writings*, Walnut Creek, CA : AltaMira Press.
- Ellis C. et Bochner A.P. (2000), « Autoethnography, Personal Narrative, Reflexivity : Research as Subject », in N. Denzin & Y. Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research*, 2nd ed., Thousand Oaks, CA : Sage Publications, p. 733-768.
- Fernando M, Reveley J, Learmonth M. (2020), Identity work by a non-white immigrant business scholar: Autoethnographic vignettes of covering and accenting. *Human Relations*, 73(6), pp. 765-788.
- Flamme, K. (2018), *Une approche critico-clinique des processus d'émancipation : le récit auto-ethnographique d'un mannequin professionnel*, Thèse soutenue à l'Université de Paris 1 et l'ESCP, Paris, 09 Juillet 2018.
- Flamme, K. (2020), L'institutionnalisation de la violence au travail: le cas du mannequinat masculin professionnel, *RIMHE*, 38(1), pp. 49-74.
- Flamme, K. (2022), *Entre glamour et souffrance, le métier de mannequin*, ERES : Toulouse.
- Frandsen, S. (2015). Doing ethnography in a paranoid organization: an autoethnographic account. *Journal of Organizational Ethnography*, 4(2), 162-176.

Grenier, R. S & Collins, J. C (2016), 'Man, have I got a story for you': Facilitated autoethnography as a potential research methodology in human resource development, *Human Resource Development Review*, 15(3), pp. 359-376.

Guidi, D. (2019), *Exploring the creation of values through waste management in poor communities as an alternative to waste externalization: Participative research examples showing collaborative learning in India, Bolivia and Brazil*, Thèse soutenue à l'Université de Paris Saclay, Évry, 18 novembre 2019.

Hanique, F. (2013), Au sujet du je: la clinique sociologique et son écriture, In : De Gaulejac, V. (ed.), *La recherche clinique en sciences sociales*, (pp. 205-218), ERES.

Haraway, D. (1992), The promises of monsters: a regenerative politics for inappropriate/d others, in Grossberg, Nelson & Treichler, *Cultural studies*, New York, Routledge, pp. 295-337.

Hayano, D.M. (1979), Auto-ethnography : paradigms, problems and prospects, *Human Organization*, 38(1), pp. 99-104.

Hernandez, K-A., Wambura Ngunjiri, F. & Chang, H. (2015), Exploiting the margins in higher education: a collaborative autoethnography of three foreign-born female faculty of color, *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 28:5, 533-551.

Holman Jones, S. (2005), Auto-ethnography: making the personal political, in : N.K. Denzin & Y.S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research*, (pp.763-791). Thousand Oaks, CA: Sage.

Höpfl H. (2000), The suffering mother and the miserable son: Organizing women and organizing women's writing. *Gender, Work and Organization* 7(2): 98–105.

Letiche, H., Lightfoot, G. & Lilley, S. (2017), Classements, capitalisme académique et affects des chercheurs en gestion, *Revue Française de Gestion*, 267(6), pp. 97-115.

Linstead S.A. (2018), Feeling the Reel of the Real: Framing the Play of Critically Affective Organizational Research between Art and the Everyday, *Organization Studies*, 39(2-3), pp. 319-344.

Liu, H. & Pechenkina E. (2016). "Staying quiet or rocking the boat? An autoethnography of organisational visual white supremacy." *Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal* 35(3): 186-204.

Madison, D.S. (2006), The dialogic performative in critical ethnography, *Text and performance quarterly*, 26(4), pp. 320-324.

Maréchal G. (2009), « Autoethnography », in Mills, Durepos, Wiebe (eds.), *Encyclopedia of case study research* (p. 43-45), Thousand Oaks, CA : Sage Publications.

Mercier, G. (2017), Le cynisme organisationnel, un moindre mal ?, *Revue Française de Gestion*, 266(43), pp. 53-68.

Moriceau, J-L. (2018a), Can the researcher learn? Relatedness and the ethics of writing, *Society and Business Review*, Vol. 13 n°3, pp.242-253.

Moriceau, J-L. (2018b), Écrire le qualitatif : écriture réflexive, écriture plurielle, écriture performance, *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels*, Vol. 24, n° 57, pp. 45-67.

Moriceau, J-L. (2019), "L'autoethnographie. Conter soi-même comme un autre", in JL. Moriceau et R. Soparnot, *Recherche qualitative en science sociale : S'exposer, cheminer, réfléchir ou l'art de composer sa méthode*, Caen, EMS, pp. 53-66.

- Noali, L. (2016), Une expérience-enquête de prisonnier, *Champ pénal/Penal field* [Online], Vol. XIII.
- Ortega, M.S. (2020), To Be or Not to Be, That Is the Question: A Journey Through Performance Autoethnography, *Qualitative Inquiry*, Online.
- O'Shea, S. C. (2017), "This girl's life: An autoethnography." *Organization*, 25(1): 3-20.
- O'Shea, S. C. (2018), "My dysphoria blues: Or why I cannot write an autoethnography." *Management Learning*: 135050761879111.
- Paring, G. (2019), Approches autoethnographiques : Connaître à partir de soi. In L. Garreau & P. Romelaer, *Méthodes de Recherche Qualitatives Innovantes*, Paris, Economica, pp. 110-121.
- Pink, S. (2009), *Doing Sensory Ethnography*, London: Sage Publications.
- Prasad, A. (2019), *Autoethnography and Organization Research: Reflections from Fieldwork in Palestine*, Cham, Springer Nature Switzerland.
- Pullen, A., and Rhodes, C. (2015) Writing, the Feminine and Organization, *Gender, Work and Organization*, 22, 87– 93.
- Rago, L. (2013). A aventura de contar-se: Feminismos, escrita de si e invenções da subjetividade. Campinas – SP – Brasil: SciELO - Editora da Unicamp.
- Rancière, J. (2000), *Le partage du sensible : Esthétique et politique*, Paris, La Fabrique.
- Rancière, J. (2012), *La méthode de l'égalité. Entretiens avec Laurent Jeanpierre et Dork Zabunyan*, Paris, Bayard.
- Richardson, L., & St. Pierre, E. A. (2005), Writing: A Method of Inquiry. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research*, Sage Publications, (pp. 959–978).
- Rondeau, K., (2011), L'auto-ethnographie : une quête de sens réflexive et conscientisée au cœur de la construction identitaire, *Recherches qualitatives*, 30(2), pp. 48-70.
- Sally, S. (2017), Making sense of our self in HRD: self-less, self-ish and self-ie?, *Human Resource Development International*, 20(5), pp. 382-392.
- Spry, T. (2001), Performing Autoethnography: An Embodied Methodological Praxis. *Qualitative Inquiry*, 7(6), pp.706-732.
- Spry, T. (2009), *Body, paper, stage: Writing and performing autoethnography*, Walnut Creek, CA: Left Coast Press.
- Spry, T. (2016), *Autoethnography and the other: Unsettling power through utopian performatives*, New York: Routledge.
- Tillman-Healy L. M. (1996), Secret Life in a Culture of Thinness: Reflections on Body, Food, and Bulimia, in Ellis & Bochner (eds), *Composing Ethnography*, Wallnut Creek CA: AltaMira Press, pp.76-108.
- Van de Berg, P. (2021), 'And we gossip about my life as if I am not there': An autoethnography on recovery from infidelity and silence in the academic workplace, *Human Relations*, first published online: May 19.
- Winkler I. (2018), Doing Autoethnography: Facing Challenges, Taking Choices, Accepting Responsibilities. *Qualitative Inquiry*. 24(4), pp.236-247

Zaner, R. M. (2004), *Conversations on the edge: Narratives of ethics and illness*, Washington, DC: Georgetown University Press.

Zawadzki, M. and T. Jensen (2020). "Bullying and the neoliberal university: A co-authored autoethnography." *Management Learning*. Adams, T. E. (2006), Seeking father: Relationally reframing a troubled love story, *Qualitative Inquiry*, 12(4), pp. 704-723.

Zidani, M. (2019), *Une autobiographie au cœur de l'entrepreneuriat rap : Imaginaire, Monde et Style*, Thèse soutenue à l'Université de Paris Saclay, Évry, 02 décembre 2019.

Zidani, M. & Moriceau J-L. (2019), "L'institution imaginaire de la société entrepreneuriale : une enquête dans l'entrepreneuriat rap", *Management International*, vol. 23, n° 5, pp. 36-46.