Management international
International Management
Gestión Internacional

Appel à contributions

Nouvelle date limite de soumission : ***31 janvier 2027***

Pour un multilinguisme raisonné dans la recherche internationale en gestion : un choix essentiel

Franck Barès, Jean-François Chanlat, Emmanuelle Dubocage

Équipe des rédacteurs invités :

Franck Barès,
HEC Montréal, Canada

Jean-François Chanlat,
Université Paris-Dauphine-PSL, France

Emmanuelle Dubocage,
emlyon business school, France

Portée du numéro spécial :

Depuis plusieurs décennies, la production scientifique en sciences de gestion dans les univers d'origine non anglophone s'aligne de plus en plus sur des standards académiques « internationaux » largement façonnés dans l'espace anglo-saxon : usage croissant de l'anglais, publication dans des revues dominantes de langue anglaise, adoption de modèles théoriques et méthodologiques transatlantiques (Tietze, 2004 ; Hamel, 2007 ; Tietze & Dick, 2012). Si ce mouvement a longtemps paru inévitable, voire reste souhaitable pour beaucoup, et que publier aussi en anglais demeure en soi une bonne chose, il reste que « le publier seulement en anglais ou périr » est plus que jamais interrogé, voire clairement contesté dans certains univers linguistiques non anglophones. On reproche à cette hégémonie linguistique et conceptuelle de réduire la diversité intellectuelle, de marginaliser souvent des terrains de recherche essentiels, d'affaiblir les capacités critiques, ce qui tend à appauvrir la pensée managériale et de rendre invisible les singularités locales, régionales et nationales (Berry, 2009, 2019 ; Chanlat, 2019, 2025 ; Nygaard, 2019 ; Denis, 2015, 2022 ; Deslandes, 2026 ; Yamak & Huse, 2023).

En effet, le maintien d'une diversité linguistique et intellectuelle ne se joue pas seulement dans les textes, mais aussi dans les dispositifs institutionnels qui encadrent la recherche : systèmes d'évaluation, classements de revues, critères de financement des grands projets de recherche, labels de qualité, moteurs de recherche. Ces dispositifs, en hiérarchisant les canaux de publication et en privilégiant systématiquement les revues anglophones au détriment des autres, ont installé au cours des années une dépendance institutionnelle dont les effets se font sentir, notamment dans le champ de langue française : marginalisation progressive des revues francophones, découragement des jeunes chercheurs à publier dans leur langue, fragilisation des éditeurs nationaux (Denis & Rouquet, 2021), l'influence de ces dispositifs de gestion scientifique se faisant de plus en plus visibles sur le comportement des enseignants-chercheurs non anglophones, affichant par la même leur caractère performatif (Berry, 1977, 2009 ; Lussier & Chanlat, 2017 ; Yamak & Huse, 2023). L'étude comparative entre l'Allemagne et la France de Davoine et Gmür dans le domaine de la GRH de 1991 à 2006 (Davoine & Gmür, 2012) puis l'actualisation de leur travail de 2006 à 2012 (Davoine & Gmür, 2018) qui montrent une anglicisation grandissante, notamment en Allemagne, en fournit un exemple caractéristique ; ils les amènent à nous mettre en garde ainsi :

« L'évolution des sources anglo-saxonnes en pourcentage dans les bibliographies et dans les cadres théoriques pose de nombreuses questions sur la nécessité et les moyens de préserver une originalité de la production francophone (et germanophone). Cela pose également des questions sur la politique linguistique des revues des deux communautés et des stratégies de publication des jeunes chercheurs en GRH.... Les choix institutionnels pris par la communauté allemande d'enseignants-chercheurs de déclasser leurs revues semblent entraîner progressivement la disparition de la recherche publiée en langue allemande. C'est un exemple que la communauté francophone devrait éviter de suivre. » (Davoine & Gmür, 2018, p. 201)

On peut dès lors mieux comprendre pourquoi l'Initiative d'Helsinki sur le multilinguisme s'est efforcée en 2019 de rappeler que la diversité linguistique est une condition de pertinence et d'impact social des savoirs. On en a un excellent exemple avec l'expérience d'une plateforme francophone comme Cairn.info qui montre qu'il est possible d'allier ancrage local et rayonnement international. En 2023, cette plateforme a en effet enregistré plus de 157 millions de consultations cumulées, et 1,2 million de ventes en ligne à des particuliers. Son offre couvre désormais plus de 600 revues, plus de 380 000 articles, et plus de 25 000 ouvrages scientifiques, distribués dans plus de 70 pays, combinant une forte dimension francophone (avec 57 % des consultations en France et 19 % en Afrique) et une diversité disciplinaire et linguistique (traductions en anglais et espagnol, ouverture au droit, à la médecine et aux sciences formelles par-delà les Sciences Humaines et Sociales)[1].

Face à ce contexte, l'objet de ce numéro spécial invite à repenser en profondeur l'écosystème académique international et à répondre à deux grandes questions : comment reconstruire des conditions de publication et d'évaluation qui revalorisent la publication dans sa langue et ne condamnent pas à l'invisibilité tout ce qui ne passe pas par l'anglais dans les univers non anglophones ? Comment soutenir des initiatives éditoriales capables de conjuguer souveraineté numérique, diversité épistémique et innovation technologique comme y invitait le Monde dans un article publié en partenariat avec CAIRN.Info (Le Nevé, 2024) ? L'émergence de l'intelligence artificielle (IA) générative venant ajouter de nos jours une couche supplémentaire à cette réalité éditoriale, en transformant à la fois les pratiques d'écriture, de traduction, de relecture et de synthèse scientifique. Si l'IA offre des opportunités indéniables pour surmonter certaines barrières linguistiques et éditoriales, et contribuer ainsi à mieux diffuser les travaux par la voie de la traduction automatique, il reste que celle-ci interroge en matière de production les chercheurs sur les risques de standardisation accrue, d'appauvrissement intellectuel et de déformation de la pensée initiale produite par la traduction automatique, et de dépendance technologique et de perte de souveraineté sur les contenus scientifiques qu'elle peut entrainer.

Motivation du numéro spécial :

Ce dossier spécial invite donc la communauté des chercheurs et des chercheuses à explorer, sans exclusive, les effets de la langue sur la pensée et la production de savoirs, les dynamiques institutionnelles qui orientent la recherche, les conditions de circulation des idées et de partage des savoirs, les expériences concrètes d'écriture et de publication, ainsi que les conséquences managériales et sociétales de ces choix ; il appelle à questionner les classements, à penser les politiques de recherche, à documenter les pratiques et à ouvrir des pistes pour renforcer l'indépendance et l'autonomie scientifique en sciences de gestion, notamment du champ francophone, et à œuvrer pour un multilinguisme raisonné (Chanlat, 2022), ces interrogations étant par ailleurs partagées aujourd'hui par de nombreux chercheurs de par le monde y compris de langue anglaise (Tsui, 2007; Gendron, 2008 ; Merrilaïnen et al, 2008 ; Thomas & al, 2009 ; Grey, 2010; Tsuda, 2013 ; Willmott, 2011, 2022 ; Alquino Alves & Pozzebon, 2013 ; Brannen & Mughan, 2016 ; Mughan, 2015 ; Harzing, 2016 ; Beeler & al, 2017 ; Yamak & Huse, 2023 ; Nygaard, 2019; Tourish, 2019 ; Brabet, Özbilgin & Yamak, 2021 ; Tietze, 2021 ; Gendron & Rodrigue, 2021).

[1] Source : Rapport d'activités de CAIRN.Info 2024, disponible à l'adresse : https://apropos.cairn.info/sites/default/files/2024-07/cairn-rapport-d-activite-juin-2024.pdf

Questions et thèmes possibles :

- Analyse et cartographie de la production des connaissances fondamentales en sciences de gestion en lien avec la langue de publication ;
- Mondialisation linguistique et transformation des approches théoriques en gestion ;
- Influence de la langue sur la production de concepts et d'outils managériaux (comparaison internationale) ;
- Rôle des dispositifs de valorisation scientifique sur la circulation des saviors et notamment des traductions ;
- Retours d'expérience de chercheurs sur l'écriture, la publication scientifique et le partage des connaissances dans leur langue ;
- Comparaisons internationales sur la diversité épistémique en sciences de gestion ;
- Distinction entre épistémologie de la production et épistémologie de la réception ;
- Stratégies institutionnelles pour soutenir la recherche en français ;
- Indépendance académique face aux pressions institutionnelles et économiques ;
- Analyse des tensions entre une certaine colonialité du savoir et la valorisation des approches situées, qualitatives dans une autre langue que l'anglais ;
- Quelle place accordée à la recherche critique, féministe, postcoloniale ou autochtone, ainsi qu'aux pratiques transdisciplinaires et orientées vers le bien commun ;
- Quelle souveraineté scientifique et éthique de la recherche à l'heure de la généralisation des IA génératives.
- Quelle place accordée aux savoirs co-produits (recherche participative, partenariale, recherche en co-création, etc.) à la faveur de nouveaux modèles éditoriaux susceptibles de refonder la place des sciences de gestion dans l'innovation sociale ?

Autrement dit, en explorant de manière interdisciplinaire les multiples facettes d'un multilinguisme raisonné (Chanlat, 2022), ce dossier souhaite nourrir dans un contexte international, un imaginaire renouvelé, capable de redonner sens, portée et pluralité au sein des sciences de gestion.

Ces questionnements étant au cœur d'une revue plurilingue comme MI depuis ses débuts, ce numéro spécial se veut un espace approprié en vue de nourrir un dialogue ouvert entre disciplines, traditions intellectuelles et contextes nationaux, et à mettre ainsi en valeur les singularités qui s'expriment dans le monde tant dans leur diversité linguistique qu'institutionnelle (Laurent, 1983 ; Lammers, 1990; Berry, 1995a et b ; Ibarra-Colado, 2006; Alcadipani et al, 2012; Stokes, Davoine & Oiry, 2014; Chanlat, 2014; Beeler et al, 2017; Kamdem, Chevalier & Payaud, 2020 ; d'Iribarne et al, 2022 ; Bazin, Brabet et Jardat, 2022; Yousfi & Ouriemmi, 2026).

Processus de soumission des manuscrits et principales échéances :

Soumissions acceptées en français, anglais et espagnol. Elles doivent respecter les normes énoncées dans la politique éditoriale de Management international. Les soumissions seront évaluées par les pairs selon le processus traditionnel de l'anonymat double.

Auteurs	Dates
Soumission d'articles complets (65 000 caractères, espace inclus)	31 janvier 2027
Publication	Automne 2028

Pour toutes questions concernant cet appel, veuillez communiquer avec nous par courriel à info.multilinguisme@gmail.com.

Biographies des chercheurs :

Professeur Franck Barès, franck.bares@hec-montreal.ca

Franck Barès est professeur d'entrepreneuriat à HEC Montréal et rédacteur en chef de la revue Management international. Ses recherches portent sur l'accompagnement et le coaching des entrepreneurs-dirigeants. Son ouvrage le plus récent publié chez Emerald en juin 2024 a pour titre : *Start-Ups and the Mobilization of Social Interactions*.

Professeur Jean-François Chanlat : jean-francois.chanlat@dauphine.psl.eu

Jean-François Chanlat est Professeur émérite en sciences des organisations de l'Université Paris-Dauphine PSL, Professeur affilié à HEC-Montréal et Professeur invité à l'Université de Rennes. Spécialiste internationalement reconnu de l'anthropologie des organisations et du management interculturel, il est l'auteur de nombreux ouvrages, chapitres d'ouvrage et articles sur ces sujets. Il a reçu en 2022 l'IFSAM « Award for Exceptional Service to the Management Field Worldwide » et a été élu « Distinguished Fellow » de la European Academy of Management en 2025.

Pr. Emmanuelle DUBOCAGE, dubocage@em-lyon.com

Emmanuelle est professeure de finance d'entreprise à l'emlyon Business School. Elle est membre du comité mission de l'école. Elle mène des recherches académiques sur le capital-risque et sur l'investissement à impact social et environnemental. A l'université Paris Est Créteil, elle a été Vice-Présidente Finance et a dirigé le laboratoire Institut de Recherche en Gestion. Emmanuelle a également été conseillère scientifique au Haut Conseil d'Évaluation et de la Recherche. Elle a publié dans de nombreuses revues françaises et internationales. Elle est rédactrice en chef associée de la revue Finance-Contrôle-Stratégie en charge du volet « Finance ».

Bibliographie

Albouy, M., Charreaux, G., Colasse, B., Fabbe-Costes, N., Hatchuel, A., Martinet, A.-C., & Pérez, R. (2019). Le « management » n'est pas une science anglo-saxonne. *Revue Française de Gestion*, *278*(1), 11-13. https://doi.org/10.3166/rfg.2019.00323

Alcadipani, R., Khan, F. R., Gantman, E., & Nkomo, S. (2012). Southern voices in management and organization knowledge. *Organization*, *19*(2), 131-143. https://doi.org/10.1177/1350508411431910

Aquino Alves M. & Pozzebon M. (2013). How to Resist Linguistic Domination and Promote Knowledge Diversity. *RAE*, Sao Paulo,*53*(6),629-633. https://doi.org/10.1590/S0034-759020130610

Battilana J., Anteby M. & Sengul M. (2010), The Circulation of Ideas across Academic Communities: When locals re-import exported ideas, *Organization Studies*, *31*(6), p. 695-713. https://doi.org/10.1177/0170840610372573

Bazin, Y., Brabet, J., & Jardat, R. (2022). Les avatars de la souveraineté. *Revue Française de Gestion*, *305*(4), 37-62. https://doi.org/10.3166/rfg.305.35-62

Beeler B., Cohen L., de Vecchi D., Kassis-Henderson J. & Lecomte P. (2017). Special issue on language in global management and business. *International Journal of Cross-Cultural Management*, *17*(1), 3-6. https://doi.org/10.1177/1470595817694696

Berry M. (1983), *La technologie invisible*, Paris, École polytechnique.

Berry M. (1995b). From American Standards to Crosscultural Dialogues, in B.J. Punnett & O. Shenkar (eds.), *Handbook of International Management Research*, Hoboken, Blackwell Publishers, p. 463-483.

Berry M. (1995a). Research and the Practice of Management, a French View. *Organization Science*, *6*(1), February, 104-116.

Berry, M. (2009). Les mirages de la bibliométrie, ou comment scléroser la recherche en croyant bien faire. *Revue du MAUSS, 33*(1), 227-245. https://doi.org/10.3917/rdm.033.0227.

Berry, M. (2019). Pour une recherche en management connectée aux enjeux d'aujourd'hui. *Revue française de gestion, 285*(8), 29-41. https://doi.org/10.3166/rfg.2019.00381.

Bouilloud J.-P. (1997), *Sociologie et société. Épistémologie de la réception*, Paris, PUF.

Brabet J., Özbilgin M. & Yamak S. (2021). Changing the rules of the game in academic publishing: three scenarios in the field of management research. *International Journal of Business Governance and Ethics*, *15*(4), 477-495. https://doi.org/10.1504/IJBGE.2021.118628

Brannen M Y. & T Mughan. (2016) (eds.), *Language in International Business: Developing a Field*, New York, Springer International Publishing AG.

Bueno Merino, P. & Herrmann, J.-L. (Coord.). (2024). Observatoire de la recherche en sciences de gestion (FNEGE). Rapport annuel. *Fondation Nationale pour l'Enseignement de la Gestion des Entreprises*. https://www.calameo.com/read/00193017146eb5a63494d

CAIRN.Info. (2024). Rapport d'activités de CAIRN.Info. https://apropos.cairn.info/sites/default/files/2024-07/cairn-rapport-d-activite-juin-2024.pdf

Chanlat, J.F., (2025). *CONTRE L'AMNÉSIE. Les sciences administratives de langue française de Saint-Simon à nos jours*, Coll. Questions de Société, EMS Editions.

Chanlat, J.-F. (2023). *Homo Anthropologicus : La gestion à l'épreuve de la condition humaine*. EMS Éditions. https://doi.org/10.3917/ems.chant.2023.01.

Chanlat, J.-F. (2022). Langage, langues, traduction et gestion : défense d'un multilinguisme raisonné. *Le libellio D'Aegis*, *18*(1), 28-52.

Chanlat, J.-F. (2019). « Quel usage de la langue en sciences de gestion pour produire quelles connaissances ? », dans V. Perret. & L. Taskin (dir.), *Les temporalités de la recherche critique en management*, Québec, Presses de l'Université Laval, 35-61.

Chanlat J.-F. (2018). Les avatars de la circulation des idées entre les champs de langue française et de langue anglaise. Le cas de Marcel Mauss au sein des études organisationnelles. *Le Libellio d'AEGIS*,*14*(3), 7-15.

Chanlat J.-F. (2014a). Language and Thinking in Organization Studies: The Visibility of French OS Production in the Anglo-Saxon OS Field. *International Journal of Organization Studies*, *22*(4), 504-533. https://doi.org/10.1108/IJOA-09-2013-0708

Chanlat J-F. (2014b). The forgotten contributions of the French schools of sociology and anthropology to the foundations of anthropological perspectives in the Anglophone universe: A comment on Morey and Luthans. *Journal of Organizational Ethnography*, *3*(1). https://doi.org/10.1108/JOE-02-2014-0004

Chanlat, J.-F. (2014). Langue et pensée dans le champ de la recherche en gestion : constats et enjeux et atouts de la langue française. *Annales des Mines - Gérer et comprendre*, *115*(1), 4-17. https://doi.org/10.3917/geco.115.0004.

Curry M. J. & Lillis T. (2004). Multilingual scholars and the imperative to publish in English: Negotiating interests, demands and rewards. *TESOL Quarterly*, *38*(4). 663-688. https://doi.org/10.2307/3588284

David, A., Hatchuel, A., & Denis, J.-Ph. (2018). Vers une histoire des normes et des techniques de gestion. [Albert David et Armand Hatchuel]. *HAL Archives ouvertes*. https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-04755333

Denis J.Ph. (2022) La valeur de l'indépendance. Dans Deville A., Dupuis J., Lebraty J.F., & *al*., *La disputatio au cœur du management. Débats et controverses*, Presses Universitaires de Provence.

Denis, J.Ph. (2015). La recherche française en management pèse-t-elle – enfin ! – dans l'« academic game » ? *The Conversation France*, 5 octobre. https://theconversation.com/la-recherche-francaise-en-management-pese-t-elle-enfin-dans-l-academic-game-48392

Denis, J.-Ph. & Rouquet, A. (2021). «Chapitre 16. La recherche en sciences de gestion : sortir des classements de revues pour retrouver une voix et un public ?» in A. Burlaud et F. Bournois (Dir.). *L'enseignement de la gestion en France : Identité, défis et enjeux*, p. 286-311. EMS Éditions. https://doi.org/10.3917/ems.burla.2021.01.0286

Deslandes G. (2026), « Intraduisible Management ou le choix de l'idiome », chapitre 1, dans J.-F. Chanlat (dir.), *Individu, travail, organisation, gestion et société. Regards croisés*, Ste-Foy, Les Presses de l'Université Laval, Paris, Hermann.

Dogan M. & Pahre R. (1979/1991), *L'innovation dans les sciences sociales, la marginalité créatrice*, Paris, Presses universitaires de France. English edition : Dogan, M., & Pahre, R. (1979/1990). *Creative Marginality: Innovation at the Intersections of Social Sciences*. Routledge. New York.

Gantman E., Yousfi H. & Alcadipani R. (2015). Challenging Anglo-Saxon dominance in management and organizational knowledge. *RAE-Revista de Administração de Empresas*, *55*(2), 126-129. https://doi.org/10.1590/S0034-759020150202

Garel, G. & David, A. (2024). Le management peut-il entrer au musée ? Les muséalités du management et de son histoire. *Entreprises et histoire*, *116*(3), 7-12. https://doi.org/10.3917/eh.116.0007.

Gendron Y. (2008). Constituting the academic performer: The spectre of superficiality and stagnation in academia . *European Accounting Review*, *17*(1), 97-127. https://doi.org/10.1080/09638180701705973

Gendron Y & Rodrigue M. (2021). On the centrality of peripheral research and the dangers of tight boundary gatekeeping . *Critical Perspectives on Accounting*, *76*, 102076. https://doi.org/10.1016/j.cpa.2019.02.003

Grey C. (2010). Organization studies: Publications, politics and polemic. *Organization Studies*, *31*(6), 677-694. https://doi.org/10.1177/0170840610372575

Hamel, R. E. (2007). The dominance of English in the international scientific periodical literature and the future of language use in science. *AILA Review*, *20*(1), 53-71. https://doi.org/10.1075/aila.20.06ham

Harzing A.W (2016), « Language in academia. What can we learn from research in International Business and bibliometrics?", EURAM Conference, Paris, 1st of June.

Harzing A.-W. & Wal Van Den W. (2008). Google Scholar as a new source for citation analysis? *Ethics in Science and Environmental Politics*, *8*(1), 62-71. https://doi.org/10.3354/esep00076

Hatchuel A. (2004), Les limites des métriques d'impact. Réponse à Vincent Mangematin. *Gérer et comprendre*, *77*(septembre), 100-102.

Hazelkorn E. (2007). L'impact du classement des établissements sur la prise de décision dans l'enseignement supérieur. *Politiques et gestion de l'enseignement supérieur*, *2*(19), 95-122.

Horn S., P Lecomte. & S Tietze (eds.) (2020), *Understanding Multilingual Workplaces. Methodological, Empirical and Pedagogic Perspectives*, Londres Routledge.

Ibarra-Colado E. (2006). Organization studies and epistemic coloniality in Latin America: thinking otherness from the margins. *Organization*, *13*(4), 463-488. https://doi.org/10.1177/1350508406065851.

Initiative d'Helsinki (2019). *Initiative d'Helsinki sur le multilinguisme dans la communication savante*. https://www.helsinki-initiative.org/fr

d'Iribarne P., Chevrier S., Henry A., Segal J.-P. & Tréguer-Felten G. (2022), *Cultures et management international. Un nouveau paradigme,* Paris, Presses des Mines.

Kamdem E., Chevalier F. & Payaud M. (dir.) (2020), *La recherché enracinée en management. Contextes nouveaux et perspectives nouvelles en Afrique*, Caen, Éditions EMS.

Lammers C. (1990). Sociology of Organization Around the Globe. Similarities and Differences Between American, British, French, German and Dutch Brand. *Organization Studies, 11*(2), 179-205. https://doi.org/10.1177/017084069001100202.

Laurent A. (1983). The Cultural Diversity of Western Conceptions of Management. *International Studies of Management & Organization*, *13*(1-2), 75-96. https://doi.org/10.1080/00208825.1983.11656359

Le Névé, S. (2024, 15 août). Des universités françaises loin du miroir de Shanghai : un autre classement est possible. *Le Monde*. 15 août. https://www.lemonde.fr/societe/article/2024/08/15/des-universites-francaises-loin-du-miroir-de-shanghai-un-autre-classement-est-possible_6281949_3224.html

Lussier, S. & Chanlat, J.-F. (2017). Les enseignants en gestion face aux nouvelles injonctions institutionnelles Une étude France-Québec. *Revue française de gestion*, *267*(6), 79-96. https://doi.org/10.3166/rfg.2017.00183.

Mandard, M. (2020). Pourquoi défendre les revues de gestion françaises ? Une revue des arguments en faveur de nos revues. *Revue Française de Gestion*, *291*(6), 9-22. https://doi.org/10.3166/rfg.2020.00465

Martinet, A.-C. (2016). Recherche en stratégie : un problème de granularité. *Revue française de gestion*, *256*(3), 11-18. https://doi.org/10.3166/rfg.2016.00047.

Martinet, A.-C. (2022). *Homo Strategicus : Capitalisme liquide, destruction créatrice et mondes habitables*. EMS Éditions. https://shs.cairn.info/homo-strategicus--9782376875802?lang=fr.

Merilaïnen S., Tienari J., Thomas R. & Davies A. (2008). Hegemonic academic practices: Experiences from publishing from the periphery. *Organization*, *15*(4), 584-597. https://doi.org/10.1177/1350508408091008

Mughan T. (2015), « Language and languages: moving from the periphery to the core », in N. Holden, S. Michailova & S. Tietze (eds.), *The Routledge Companion to Cross-Cultural Management,* London, Routledge, p. 79-84.

Nygaard L. P. (2019). The institutional context of 'linguistic injustice': Norwegian social scientists and situated multilingualism. *Publications*, *7*(1), 10. https://doi.org/10.3390/publications7010010

Pesqueux, Y. (2022). *Réfléchir : De l'importance de la tâche réflexive en sciences de gestion*. EMS Éditions. https://shs.cairn.info/reflechir--9782376874959?lang=fr.

Piekkari R., Welch D. & Welch L. (2014), *Language in International Business*, Londres, Edward Elgar.

Rouquet, A. (2017). Face à la tyrannie des étoiles : révoltons-nous ! *Revue française de gestion*, *267*(6), 133-147. https://doi.org/10.3166/rfg.2017.00182.

(2025). Pourquoi j'ai racheté la Revue française de gestion, par Elon Musk. *Revue française de gestion*, *321*(2), 11-16. https://doi.org/10.1684/rfg.2025.77.

Stokes P., Davoine E. & Oiry E. (2014). Special Issue on organzations and organizing in a French context . *International Journal of Organizational Analysis*, *22*(4), 1-3. https://doi.org/10.1108/IJOA-08-2014-0794

Thomas R., Tienari J., Davies A. & Meriläinen S. (2009). Let's talk about 'us.' A reflexive account of a cross-cultural research collaboration. *Journal of Management Inquiry*, *18*(4), 313-324. https://doi.org/10.1177/1056492608324457 .

Tietze S. (2004). Spreading the management gospel in English . *Language and Intercultural Communication, 4*(3), 175–189. https://doi.org/10.1080/14708470408668871

Tietze S. (2021). *Language, Translation and Management Knowledge. A Research Overview*, Londres, Routledge.

Tietze S. & Dick P. (2012). The Victorious English Language: Hegemonic Practices in the Management Academy . *Journal of Management Inquiry*, *22*(1), 122-134.

Tourish D. (2019). *Management studies in crisis: Fraud, deception and meaningless research*, Cambridge, Cambridge University Press.

Tréguer-Felten G. (2019). *Langue commune, cultures distinctes. Les illusions du « globish »*, Québec, Presses de l'Université Laval, Paris, Hermann.

Tsuda H. (2013). "Speaking Against the Hegemony of English Problems, Ideologies and Solutions", in T. Nakayama & R.T Halualani, *The Handbook of Critical Intercultural Communication*, London, Basil Blackwell, p. 248-269.

Tsui A. S. (2007). From homogenization to pluralism: International management research in the academy and beyond. *Academy of Management Journal*, 50, 1353-1364. https://doi.org/10.5465/amj.2007.28166121

Urwick L. (1949). Foreword', in H. Fayol (1949), *General and Industrial Management*, traduction de C. Storrs, Sir Isaac Pitman and Sons, London.

Usunier J.-C. (2011). Langue et équivalence conceptuelle en management interculturel. *AEGIS le Libellio*, *6*(2), 3-25.

Willmott H. (2011). Journal list fetishism and the perversion of scholarship: reactivity and the ABS list. *Organization*, *18*(4), 429-442. https://doi.org/10.1177/1350508411403532

Willmott H. (2022). Not the 'from the editors'1: On guarding 'topness'. *29*(1), 178-196. https://doi.org/10.1177/13505084209720

Yamak S. & Huse M. (2023). Editorial. Let's do research! Sinergie. *Italian Journal of Management, 41*(3), 11-22. https://doi.org/10.7433/s122.2023.01

Yousfi H. (2023). Culture et management dans les pays du Sud : peut-on dépasser la théorie de la modernisation ? *Management international*, *27*(5), 53-64. https://doi.org/10.59876/a-5y8z-vkb8

Yousfi H. & Ouriemmi O. (dir.) (2026). *Interroger l'histoire du management : Ce que nous apprend le Sud*, Ste-Foy / Paris, Les Presses de l'Université Laval / Hermann.